



COMISSÃO DE VALORES MOBILIÁRIOS

Relatório nº 47/2016-CVM/SEP

Senhor Superintendente,

Trata-se de recurso interposto, em 29.01.16, pela TRIÂNGULO DO SOL AUTO-ESTRADAS S.A., registrada na categoria B desde 25.02.13, contra a aplicação de multa cominatória no valor de R\$ 9.000,00 (nove mil reais), pelo atraso de 30 (trinta) dias no envio do documento **2º ITR/2015**, comunicada por meio do OFÍCIO/CVM/SEP/MC/Nº141/16, de 11.01.16 (fls.12).

2. A Companhia apresentou recurso nos seguintes termos (fls.01/08):

- a) “o cerne da multa em comento refere-se à cobrança de supostos 30 (trinta) dias de atraso no envio da 2ª ITR/2015, conforme previsto no art. 21, inciso V, e art. 29 da Instrução CVM nº 480/09, eis que a data limite para disponibilização de tais informações seria o dia 14 de agosto de 2015, enquanto as mesmas teriam sido disponibilizadas apenas em 17 de setembro de 2015”;
- b) “entretanto, como será comprovado a seguir, a Companhia cumpriu com todas as suas obrigações legais até o dia 14/08/2015, dando a devida publicidade aos seus dados contábeis, não só de acordo com as instruções desta CVM, como também através de outros meios, não havendo qualquer prejuízo aos seus investidores, acionistas e/ou à própria CVM”;
- c) “ocorre que tais informações haviam sido devidamente disponibilizadas junto ao sistema Empresas.NET no dia 14/08/2015, às 17:22h, conforme se verifica através de *print* extraído da tela ‘Demonstrações Financeiras Intermediárias’, da categoria ‘Dados Econômico-Financeiros’ do referido sistema”;
- d) “todas as informações referentes ao 2º ITR/2015 foram devidamente disponibilizadas no sistema no último dia do prazo estabelecido pela ICVM nº 480/2009, conforme demonstrado através de registros extraídos do próprio Empresas NET, colacionados ao presente recurso”;
- e) “ao se consultar as informações disponibilizadas pela Companhia dentro da data determinada pela Instrução CVM nº 480/2009, verifica-se, inclusive, que o arquivo disponibilizado no Empresas NET se trata de uma cópia digital de seu formulário ITR, contendo todas as informações determinadas pela legislação vigente (doc. Nº 03)”;
- f) “sendo assim, não há que se falar em descumprimento, por parte da Companhia, da obrigação de disponibilização de suas informações contábeis trimestrais referentes ao segundo trimestre de 2015, eis que as mesmas se encontravam devidamente disponibilizadas na plataforma descrita na ICVM nº 480/2009 desde o dia 14/08/2015, às 17:22h, como se denota do registro já destacado. Ademais, tais informações também foram disponibilizadas, na mesma data, no sítio eletrônico da Companhia e através de competente Release, o qual também foi disponibilizado no sistema Empresas Net”;
- g) “o que ocorre é que a Companhia apresentou seu 2º ITR/2015 apenas em formato *.pdf (Adobe Acrobat), não o apresentando em arquivo em formato *.itr, gerado pelo próprio Empresas NET, tratando-se de mera divergência formal, a qual foi destacada posteriormente pela equipe técnica da BM&F Bovespa em consulta realizada pela Companhia”;
- h) “a despeito de tal fato, é certo que a apresentação do documento em questão, de fato, ocorreu dentro do prazo estabelecido pela ICVM nº 480/2009, havendo apenas uma divergência com relação a forma

com a qual as informações foram disponibilizadas, o que não pode ensejar a aplicação da penalidade pretendida por esta CVM, uma vez que a obrigação constante da legislação é de disponibilizar o formulário de ITR através do sistema, contendo as informações obrigatórias descritas na lei, o que de fato foi realizado dentro do prazo determinado”;

i) “tanto o é que a consulta de tais informações junto ao sistema não se mostrou, em nenhum momento, prejudicada, seja aos acionistas, seja aos investidores da Companhia, que, além de as acessarem no Empresas NET, também poderiam acessá-las através do sítio eletrônico da Companhia e de seu respectivo Release, também disponibilizado em 14/08/2015 no Empresas NET”;

j) “assim, em razão da devida disponibilização das informações de acordo com a legislação vigente, a multa ora discutida se mostra inaplicável para todos os fins de direito”;

k) “o artigo 21, inciso V, da Instrução CVM nº 480/09, determina que:

Art. 21. O emissor deve enviar à CVM por meio de sistema eletrônico disponível na página da CVM na rede mundial de computadores, as seguintes informações:

[...]

V – formulário de informações trimestrais – ITR”;

l) “tal dispositivo expõe apenas a obrigação de envio à CVM, através de sistema eletrônico disponível em sua página, do formulário de informações trimestrais – ITR das Companhias que a elas estejam subordinadas, não determinando a extensão do arquivo digital que deverá ser apresentado”;

m) “da mesma maneira, estabelece o artigo 29 da mesma Instrução CVM:

Art. 29. O formulário de informações trimestrais - ITR é documento eletrônico que deve ser:

I – preenchido com os dados das informações contábeis trimestrais elaboradas de acordo com as regras contábeis aplicáveis ao emissor, nos termos dos arts. 25 a 27 da presente Instrução; e

II – entregue pelo emissor no prazo de 1 (um) mês contado da data de encerramento de cada trimestre”;

n) “tal dispositivo descreve o que seria o formulário de informações trimestrais – ITR estabelecendo apenas que se trata de arquivo eletrônico que contém as informações contábeis trimestrais da companhia de acordo com a legislação vigente aplicável”;

o) “ora, da análise de tais artigos, tem-se que o ITR se trata de documento eletrônico que contenha as informações contábeis intermediárias da Companhia de acordo com o determinado nos artigos 25 e 27 da Instrução CVM nº 480/2009, e nada mais”;

p) “ao verificar-se o caso concreto, tem-se que a Companhia disponibilizou à CVM, através de seu competente sistema vinculado ao seu sítio eletrônico na internet, arquivo eletrônico que contém todas as suas informações contábeis intermediárias, devidamente revisadas por sua auditoria independente, nos termos e condições estabelecidos na legislação aplicável, não havendo que se falar, portanto, em descumprimento de tal obrigação, nem mesmo em eventual prejuízo a qualquer parte, tratando-se apenas de questão burocrática da CVM, a qual, frise-se, não se encontra descrita na ICVM 480/2009, utilizada como embasamento para a aplicação da multa ora atacada”;

q) “no último dia do prazo estabelecido pela ICVM 480/2009, a Companhia disponibilizou as informações determinadas pela Instrução em comento da forma que se encontra determinada, não havendo, portanto, descumprimento nesse sentido”;

r) “destaca-se ainda que tais informações, após a ‘subida’ do arquivo pela Companhia, encontravam-se à disposição de todo e qualquer interessado, inclusive da CVM, não havendo que se falar em penalidade à Companhia sob a alegação de que tal obrigação não havia sido cumprida. Não houve qualquer prejuízo a nenhum interessado em tais informações, eis que as mesmas se encontravam disponíveis no sistema”;

s) “a aplicação da penalidade em questão está pautada única e exclusivamente nos artigos 21 e 29 da

Instrução CVM nº 480/2009, os quais não determinam, em nenhum momento, o tipo de arquivo o qual deverá ser disponibilizado com tais informações, atendo-se apenas a determinar que as Companhias submetidas à CVM deverão disponibilizar suas informações contábeis intermediárias – ITR através de arquivo eletrônico a ser enviado dentro do sistema disponibilizado pela própria CVM, o que, de fato, foi cumprido pela Companhia dentro de seu prazo”;

t) “estabelece o art. 5º, inciso II da Constituição Federal:

Art. 5º Todos são iguais perante a lei, sem distinção de qualquer natureza, garantindo-se aos brasileiros e aos estrangeiros residentes no País a inviolabilidade do direito à vida, à liberdade, à igualdade, à segurança e à propriedade, nos termos seguintes:

II - ninguém será obrigado a fazer ou deixar de fazer alguma coisa senão em virtude de lei”;

u) “tal dispositivo caracteriza o princípio constitucional da legalidade, o qual prevê estritamente que ninguém, seja pessoa física ou jurídica, poderá ser obrigado a fazer ou deixar de fazer algo, senão em virtude de lei”;

v) “no caso em comento, a penalidade aplicada por esta CVM está pautada apenas nos artigos 21 e 29 da Instrução CVM nº 480/2009, conforme o Ofício/CVM/SEP/MC/Nº141/16 , recebido pela Companhia em 20 de janeiro de 2016, os quais não determinam qual o tipo de arquivo que deve ser disponibilizado no sistema desta CVM, estabelecendo apenas a disponibilização das informações de maneira eletrônica, e de forma genérica”;

w) “da análise do caso concreto, tais obrigações foram devidamente cumpridas pela Companhia, eis que suas informações contábeis intermediárias foram disponibilizadas em 14/08/2015, através do envio de arquivo eletrônico (extensão *.pdf) dentro do sistema Empresas NET da própria CVM demonstrando-se que a aplicação da penalidade ora atacada seria, no mínimo, ilegal”;

x) “ressalte-se que em nenhuma cláusula da dita ICVM nº 480/2009, a qual está sendo utilizada para a aplicação da ora atacada penalidade, encontra-se descrita obrigação de encaminhamento das informações através de arquivo eletrônico com extensão predeterminada, não podendo, portanto, haver penalização da Companhia neste sentido, eis que as informações foram devidamente disponibilizadas de acordo com o estabelecido na referida ICVM”;

y) “desta forma, a penalidade aplicada deverá ser cancelada, ante ao cumprimento das obrigações previstas na legislação, bem como de sua flagrante ilegalidade, de acordo com princípios constitucionais”; e

z) “ante o exposto, requer-se o conhecimento do presente recurso e de sua tempestividade, no mérito, o seu provimento e o consequente cancelamento da multa cominatória aplicada, e ainda, a concessão do efeito suspensivo a fim de evitar que o não pagamento da multa cominatória deflagre a inscrição do nome da Recorrente no CADIN, haja vista que a matéria encontra-se em exame até final decisão”.

Entendimento

3. Inicialmente, cabe destacar que foi encaminhado, à companhia, o Ofício nº 063/2016/CVM/SEP, de 03.02.16, **indeferindo** o pedido de efeito suspensivo do recurso interposto (fls.14/15).

4. O **Formulário de Informações Trimestrais - ITR**, nos termos do inciso II do art. 29 da Instrução CVM nº 480/09, deve ser entregue pelo emissor no prazo de 45 (quarenta e cinco) dias contados da data de encerramento de cada trimestre.

5. Cabe destacar que **não** há, na Instrução CVM nº 480/09, qualquer dispositivo que permita, à Companhia, entregar em atraso o Formulário de Informações Trimestrais – ITR, ainda que o referido atraso não tenha causado qualquer prejuízo aos seus investidores, acionistas e/ou à própria CVM..

6. Ademais cabe ressaltar que:

- a) a entrega de cópia digitalizada do documento **não** está de acordo com a Instrução CVM nº480/09, tendo em vista tratar-se de documento eletrônico disponibilizado pela CVM, previsto no art. 29 dessa Instrução, para o preenchimento com os dados das informações contábeis trimestrais. Assim sendo, o ITR deve ser entregue no formato disponibilizado pela CVM;
- b) o não envio do formulário corretamente não é apenas uma questão burocrática, como alegado pela Companhia na letra "p" do § 2º retro;
- c) **a forma de envio do documento nunca foi motivo de indagação ou dúvida por parte das companhias, tampouco pela recorrente, que sempre o encaminhou corretamente;** e
- d) **não** se deve confundir multa cominatória (prevista no art. 9º, inciso II da Lei nº 6.385/76), com penalidade (prevista no art. 11 da Lei nº 6.385/76).

7. Assim sendo, a meu ver, restou comprovado que a multa foi aplicada corretamente, nos termos da Instrução CVM nº 452/07, tendo em vista que: (i) o e-mail de alerta foi enviado, em 17.08.15, para o endereço eletrônico do DRI constante do Formulário Cadastral ativo à época do envio (fls.13); e (ii) a TRIÂNGULO DO SOL AUTO-ESTRADAS S.A. somente encaminhou o documento 2º ITR/2015 em **17.09.15** (fls.17).

Isto posto, sou pelo **indeferimento** do recurso apresentado pela TRIÂNGULO DO SOL AUTO-ESTRADAS S.A., pelo que sugiro encaminhar o presente processo à Superintendência Geral, para posterior envio ao Colegiado para deliberação, nos termos do art. 13 da Instrução CVM nº 452/07.

Atenciosamente,

KELLY LEITÃO SANGUINETTI

Analista

De acordo,

À SGE,

FERNANDO SOARES VIEIRA

Superintendente de Relações com Empresas

Em 10 de fevereiro de 2016.



Documento assinado eletronicamente por **Kelly Leitão Sanguinetti, Analista**, em 10/02/2016, às 17:26, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Fernando Soares Vieira, Superintendente**, em 10/02/2016, às 17:28, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site https://sei.cvm.gov.br/conferir_autenticidade, informando o código verificador **0076443** e o código CRC **4F393DE3**.
This document's authenticity can be verified by accessing https://sei.cvm.gov.br/conferir_autenticidade, and typing the "Código Verificador" 0076443 and the "Código CRC" 4F393DE3.