

PARA: SGE MEMO/CVM/SEP/GEA-3/Nº536/11

DE: SEP/GEA-3 DATA: 07.11.11

**ASSUNTO:** Recurso contra aplicação de multa cominatória

BRASIL AGROSEC COMPANHIA SECURITIZADORA

Processo CVM nº RJ-2011-12672

Senhor Superintendente Geral,

Trata-se de recurso interposto, em 20.10.11, pela BRASIL AGROSEC COMPANHIA SECURITIZADORA, registrada na categoria B desde 10.11.10, contra a aplicação de multa cominatória no valor de R\$ 300,00 (trezentos reais), pelo atraso de 1 (um) dia no envio do documento **AGO/2010**, comunicada por meio do OFÍCIO/CVM/SEP/MC/Nº893/11 de 04.10.11 (fls.04).

A companhia apresentou recurso nos seguintes principais termos (fls.01/02):

- a. "a Brasil Agrosec é companhia aberta registrada nesta D. Comissão sob a categoria B, conforme o artigo 2º da Instrução CVM nº 480, de 2009";
- b. "por meio dos Ofícios 894/11, 893/11, 892/11, e 463/11, essa R. CVM comunica a imposição de multa cominatória em razão do suposto atraso no envio de informações periódicas";
- c. "a Instrução CVM 452, em seu artigo 3º, como requisito para a aplicação da multa cominatória, a prévia comunicação específica, pela Superintendência responsável, ao responsável indicado no cadastro da Companhia, acerca do descumprimento de norma estipulada pela CVM. O prazo para envio da comunicação, pela CVM, é de 5 (cinco) dias úteis a contar da extinção do prazo para envio da informação periódica";
- d. "informamos que não foi identificado, em nossos sistemas ou arquivos, o recebimento desta comunicação, razão pela qual a imposição da multa cominatória, indicada nos ofícios, deve ser cancelada, exceto se esta D. CVM demonstrar seu envio, no prazo regulamentar";
- e. "já o Ofício 894/11 afirma que o Formulário de Referência da Companhia não foi entregue até 12 de setembro de 2011. Cabe salientar que, conforme documento comprobatório anexo, a Companhia entregou tal formulário tempestivamente, em 31 de maio de 2011";
- f. "por esta razão, a multa indicada em tal ofício é irregular, também, por ausência efetiva de atraso na entrega da informação periódica";
- g. "por todo o exposto, a recorrente requer seja deferido o presente pedido de cancelamento da aplicação das multas cominatórias constantes dos Ofícios em referência".

#### ENTENDIMENTO DA GEA-3

Inicialmente, cabe destacar que no âmbito deste processo será analisado apenas o recurso contra aplicação de multa cominatória pelo atraso no envio do documento **AGO/2010**.

A **ata da assembléia geral ordinária**, nos termos do art. 21, inciso X, da Instrução CVM nº 480/09, deve ser entregue pelo emissor em até 7 (sete) dias úteis de sua realização.

Cabe destacar que **não** há, na Instrução CVM nº 480/09, qualquer dispositivo que permita, à Companhia, entregar em atraso suas informações periódicas, nas quais se inclui a ata da assembléia geral ordinária.

Em consulta ao Sistema IPE, restou comprovado que a Companhia enviou a referida ata em **12.05.11** (fls.06), portanto, fora do prazo de entrega, uma vez que a assembléia foi realizada em **06.04.11** (fls.07/08).

Assim sendo, a nosso ver, restou comprovado que a multa foi aplicada corretamente, nos termos da Instrução CVM nº 452/07, tendo em vista que: (i) ao contrário do alegado pela Companhia, o e-mail de alerta foi enviado em 10.05.11 (fls.05); e (ii) a BRASIL AGROSEC COMPANHIA SECURITIZADORA encaminhou o documento AGO/2010 somente em **12.05.11** (fls.06).

Isto posto, somos pelo indeferimento do recurso apresentado pela BRASIL AGROSEC COMPANHIA SECURITIZADORA, pelo que encaminhamos o presente processo a essa Superintendência Geral, para posterior envio ao Colegiado para deliberação, nos termos do art. 13 da Instrução CVM nº 452/07.

Atenciosamente,

KELLY LEITÃO SANGUINETTI

Analista

PATRICK VALPAÇOS FONSECA LIMA

Gerente de Acompanhamento de Empresas 3

De acordo,

FERNANDO SOARES VIEIRA

Superintendente de Relações com Empresas